



**UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
„VICTOR BABEȘ” DIN TIMIȘOARA**

PREVENIREA ȘI GESTIONAREA SITUAȚIILOR DE MALPRACTICE

**SUPORT DE LUCRĂRI PRACTICE PENTRU PROGRAMUL
UNIVERSITAR DE MASTER RESPONSABILITATEA JURIDICĂ A
PERSONALULUI MEDICAL**

Șef.lucr.dr. Ruxandra SAVA-ROȘIANU

LUCRĂRI PRACTICE 5, 6, 7, 8 ONLINE

❖ Caz practic

Speța Perruche are ca obiect soluționarea acțiunii civile în pretenții (pretinderea de daune-interese) îndreptate împotriva medicului care a supravegheat sarcina viitoarei mame și a clinicii în al cărei laborator au fost efectuate analizele acesteia, pentru prejudiciile cauzate părinților și copilului lor, născut cu grave afecțiuni neurologice. Medicul nu s-a sesizat că viitoarea mamă contactase o boală contagioasă, rubeola, existând pericolul nașterii unui copil cu handicap în momentul în care a efectuat analizele de laborator. De asemenea, nu a informat-o pe aceasta asupra pericolului aproape iminent al nașterii copilului bolnav, aceasta fiind în imposibilitatea de a lua o decizie privind un avort terapeutic.

Cerință:

Analizați acest caz practic din punct de vedere juridic, menționând ce drepturi ale pacientei au fost încălcate de către medic. De asemenea, care sunt obligațiile care îi incumbau medicului în relația cu pacienta? A respectat medicul obligațiile care îi reveneau? Dacă nu, în ce măsură au fost aceste obligații încălcate? Identificați actele normative naționale care reglementează drepturile pacientei.

❖ Caz practic

Medicul primar în specialitatea medicină de urgență a internat pacientul de trei ori la unitatea de primiri urgențe (U.P.U.), ignorând biletul de trimitere cu recomandarea medicului specialist în neurochirurgie de a-l interna pe bolnav la secția de neurochirurgie pentru investigații și tratament, refuzând să colaboreze cu celelalte servicii medicale, ținând pacientul doar la secția U.P.U, deși alterarea sănătății impunea de urgență investigații mult mai ample, care nu puteau fi efectuate doar de către medic și doar la secția U.P.U.

Cerință:

Analizați acest caz practic din punct de vedere juridic, menționând ce drepturi ale pacientului au fost încălcate de către medic. De asemenea, care sunt obligațiile care îi incumbau medicului în relația cu pacientul? A respectat medicul obligațiile care îi reveneau? Dacă nu, în ce măsură au fost aceste obligații încălcate? Identificați actele normative naționale care reglementează drepturile pacientului, dar și actele normative care consacră obligațiile ce îi reveneau medicului în situația de față.

❖ Caz practic

Pacienta a solicitat medicului stomatolog executarea unor lucrări dentare, respectiv implanturi și proteze fixe la ambele maxilare, fiind executate 12 implanturi, dintre care două au fost îndepărtate ulterior, la solicitarea pacientei. S-a executat în totalitate proteza la maxilarul superior, fiind fixată definitiv, prin cimentare. La maxilarul inferior s-a executat proteza dentară, care însă nu a fost fixată definitiv, prin refuzul pacientei, care a arătat în mod expres că nu înțelege să-i permită medicului să lucreze la dantura sa. Ulterior efectuării tratamentului stomatologic, pacienta a reclamat faptul că nu poate suporta proteza dentară, deoarece îi creează un disconfort pe parcursul întregii zile.

Cerință:

Analizați acest caz practic din punct de vedere juridic, menționând dacă medicul a procedat sau nu corect din punct de vedere medical pe toată durata tratamentului. A comis medicul în speță dată vreo eroare medicală sau vreo depășire de competențe? Afecțiunile prezentate de către pacientă (pacienta a reclamat faptul că nu poate suporta proteza dentară, deoarece îi creează un disconfort pe parcursul întregii zile), survenite post-tratament stomatologic au apărut ca urmare a unei fapte ilicite a medicului sau dimpotrivă acestea pot apărea în funcție de particularitățile sale morfo-anatomice?

❖ Caz practic

Fapta ilicită a medicului stomatolog a constat în alegerea incorectă a implanturilor (neavând dimensiunile optime adecvate), inserarea incorectă a acestora, precum și neluarea niciunei măsuri medicale eficiente pentru a ameliora starea pacientei, în urma controalelor postoperatorii efectuate.

Cerință:

Analizați această stare de fapt, răspunzând la următoarea întrebare: realizarea unor implanturi dentare, ca operație stomatologică, constituie o obligație de rezultat sau de mijloace? (vezi cursurile referitoare la noțiunea de obligație de rezultat și obligație de mijloace)