



**UNIVERSITATEA DE MEDICINĂ ȘI FARMACIE
„VICTOR BABEȘ” DIN TIMIȘOARA**

**ASPECTE JURIDICE ALE PROFESIEI
SUPPORT DE LUCRĂRI PRACTICE**

Asist.univ.drd.Av.Alina Doina TĂNASE

LUCRARE PRACICĂ

CONSIMȚĂMÂNTUL INFORMAT

❖ Caz practic

Reclamanta, de profesie asistentă medicală, a rămas însărcinată în ianuarie 2002, evoluția sarcinii fiind monitorizată de către doctorul P.C., medic ginecolog la Spitalul O. Covasna, iar în a 16-a săptămână a sarcinii fătul a fost diagnosticat cu hidrocefalie, ceea ce l-a determinat pe medic să decidă întreruperea sarcinii.

În acest scop, reclamanta a fost internată în Spitalul O. Covasna la data de 13.05.2002, unde i s-a administrat prin perfuzie, iar a doua zi prin injecție abdominală soluție concentrată de glucoză care a determinat astfel moartea fătului. Injectarea soluției de glucoză pe cale abdominală impunea monitorizarea pacientei și o localizare precisă a placentei cu ajutorul unei ecografii, care însă a lipsit din foaia de observație. O asemenea metodă impunea o prealabilă informare a pacientei asupra posibilelor riscuri și complicații, precum și obținerea unui consimțământ scris al acesteia, care de asemenea lipsea din fișa medicală. În noaptea zilei de 15.05.2002, reclamanta a avut febră și frisoane, iar în dimineața zilei următoare fătul a fost expulzat, după care pacienta a început să sângereze intens. În pofida celor două chiuretaje efectuate de medic, hemoragia nu a putut fi oprită, reclamanta fiind diagnosticată astfel cu coagulare intravasculară diseminată (CID), ceea ce l-a determinat pe medicul său să decidă trimiterea de urgență a pacientei la Spitalul Județean din Sfântu-Gheorghe, situat la aproximativ 30 de kilometri distanță. Deși pacienta se afla într-o stare critică, pe parcursul transportului ea a fost asistată doar de o asistentă medicală. Ajunsă la Spitalul Județean, medicii au trebuit să procedeze la o histerectomie totală și anexectomie bilaterală pentru a-i salva viața.

Apreciind că doctorul P.C. a comis o serie de erori medicale grave în tratamentul efectuat, reclamanta a adresat o plângere Colegiului Medicilor Covasna.

❖ Cerință:

Analizați acest caz practic din punct de vedere juridic, menționând dacă reclamantei i-a fost încălcat dreptul la viața privată prin lipsa de informare a acesteia asupra riscurilor pe care le

implica procedura medicală și prin neimplicarea acesteia de către medic la alegerea tratamentului medical administrat. Împrejurarea potrivit căreia reclamanta era de profesie asistentă medicală, îl exonera pe medic de îndeplinirea obligațiilor sale de informare și obținere a consimțământului informat al pacientei?

În cuprinsul căror acte normative sunt reglementate drepturile de care pacienta trebuia să beneficieze în prezenta speță? Identificați aceste drepturi care i-au fost încălcate.