

PROPRIETATEA INTELECTUALĂ

PLAGIATUL

Definiție

Însușirea ne-acreditată (ne-autorizată) muncii altei persoane

Lb latină: *plagiare*=hoție

Lucrarea plagiată folosește influențe și surse care nu sunt indicate corespunzător, lasând impresia că toate ideile și argumentele sunt originale, creația proprie a autorului lucrării.

☐ Este un furt de proprietate intelectuală

Forme de plagiarism

1. Copiere textuală ("copy-paste") a unui paragraf întreg sau a unui text mai lung, fără ghilimele și fără a cita sursa
2. Copierea unor fraze înlocuind unele cuvinte
3. Parafrizare: reformularea unor fraze folosind propriile cuvinte, prezentând ideea sau argumentul ca fiind originale
4. Folosirea datelor colectate de altcineva, chiar dacă analiza acestor date este originală

Evitarea plagiatului

CITAREA CORECTĂ A SURSELOR

- ☐ evită plagiarismul
- ☐ subliniază ideile originale, arătând că autorul a citi și a înțeles datele din literatura de specialitate
- ☐ arată că lucrarea prezintă continuă cercetări anterioare
- ☐ asigură credibilitatea lucrării, plasând-o într-o comunitate intelectuală a cercetării științifice
- ☐ îi ajută pe cititori să înțeleagă cum autorul interpretează sursele folosite
- ☐ îi ajută pe cititori să-și îmbogățească cunoștințele consultând sursele citate

Legea 53/2015 pentru modificarea si completarea Legii nr. 8/1996 privind dreptul de autor si drepturile conexe

Drepturile de autor

Se aplică tuturor aproape tuturor creațiilor științifice, artistice și literare. 2 Odată ce o creație este materializată (în piatră, pe hârtie, pe drive-ul computerului) ea devine "drept al autorului"

Legea "dreptului de autor" protejează o gamă largă de creații originale (cărți, filme, articole, fotografii, melodii, coregrafii, programe de computere, site-uri web, picturi, sculpturi, construcții, etc)

Practic, orice creație care poate fi văzută, auzită, citită, este protejată de legea dreptului de autor, fără a fi nevoie să fie anunțată sau înregistrată în acest sens (ca de ex pt brevete, invenții, inovații).

Din momentul finalizării creației, legea dreptului de autor intră în acțiune în mod spontan și automat.

Autorul are anumite drepturi:

- ☐ Să distribuie copii ale lucrării
- ☐ Să reproducă unele cuvinte din lucrare
- ☐ Să realizeze lucrări (articole) derivate

Proprietarul dreptului de autor este creatorul lucrării, cu unele excepții:

- ☐ dacă a lucrat în numele unei alte persoane, care l-a angajat (l-a plătit)
- ☐ dacă a lucrat ca angajat al unei instituții

Drepturile de autor pot fi transferate sau vândute – definitiv sau temporar, după cum se stipulează în contract ("acord de licență").

- ☐ unele reviste cer transferarea dreptului de autor către revistă odată cu acceptarea articolului pentru publicare; acest transfer al dreptului de autor poate fi definitiv sau temporar, exclusiv sau nu.

Expirarea drepturilor de autor

- ☐ dreptul de autor se menține pe durata vieții autorului sau ultimului co-autor în viață, la care se adaugă 70 ani

- ☐ în cazul lucrărilor cu drept de autor "licențiat/închiriat", acesta se menține 70 ani de la publicare

Drepturi de autor care acordă uzanță publică

- ☐ Se stipulează în lucrare că autorul este de acord cu utilizarea publică, cu precizarea scopurilor în care poate fi utilizată (de ex pt învățământ și cercetare)
- ☐ Licență publică: "open access", "open source" : proprietarul dreptului de autor este de acord cu accesarea publică a lucrării.

3 Nu au drepturi de autor (nu sunt protejate de legea dreptului de autor) și sunt proprietate publică

- legile, ordonanțele de urgență
- lucrările cărora le-a expirat dreptul de autor

Utilizări permise de legea dreptului de autor:

- ☐ Ca material didactic sau de cercetare – cu condiția unei citări corecte
- ☐ Distribuire de copii prin fotocopiere, scanare
- ☐ Cu permisiunea autorului (de ex pt imagini, grafice)

CITAREA

Oferă informații care permit cititorilor să găsească sursa originală a textului

Trebuie să indice: autorul (autorii), titlul publicației, anul publicației, revista, editura.

Se citează TOATE sursele care au contribuit direct la indirect la lucrare (analiză, sinteză, argumentare)

Citarea cu bibliografie

1. Reproducere textuală: dacă se folosesc aceleași cuvinte, propoziții sau fraze cu cele din textul original- se folosesc ghilimele și se citează sursa

- ☐ Dacă textul dintre ghilimele este scurt (cuvinte, propoziții), el poate fi încorporat în textul lucrării
- ☐ Dacă textul dintre ghilimele este lung (fraze), el trebuie inclus într-un paragraf distinct.

2. Parafrizare: se rescrie textul original folosind alte cuvinte, se citează sursa.

3. Rezumare: se prezintă concis ideile sau datele dintr-o altă lucrare, se citează sursa

Citarea fără bibliografie

1. Obligație (datorie): se citează orice informație citită sau auzită de autor, care l-a ajutat să conceapă prezenta lucrare, chiar dacă materialul original nu poate fi inclus în bibliografie.
2. O discuție sau o corespondență cu o persoană- se citează printr-o notă în subsolul paginii, cu precizarea datei și a persoanei care a oferit informația
3. Paragraf de *acknowledgement* în care se notează persoanele care au contribuit la lucrare fără a fi incluse la autori, și care a fost contribuția lor (de ex statisticieni, asistente medicale, registratori, etc)

NU necesită citare cunoștințele comune: informații care se presupun că sunt cunoscute de cititori

- De ex: "Klaus Werner Iohannis este președintele României"

Opiniile nu se încadrează în această categorie, ele trebuie citate

- de ex: " Klaus Werner Iohannis este cel mai bun președinte din istoria României"

Atenție: cunoștințele pot fi comune pt o disciplină, dar nu și pt altă disciplină; în caz de dubiu- citați sursa!

Citarea în sistem "APA" (American Physiological Citation)

Citarea unui articol tipărit:

Nevin, A. (1990). The changing of teacher education special education. Teacher Education and Special Education: The Journal of the Teacher Education Division of the Council for Exceptional Children, 13(3-4), 147-148.

Citarea unui articol publicat online:

Jameson, J. (2013). E-Leadership in higher education: The fifth "age" of educational technology research. British Journal of Educational Technology, 44(6), 889-915. doi: 10.1111/bjet.12103

Evaluarea credibilității surselor

Sursa citată trebuie să fie credibilă și cu autoritate în domeniu

A. Revista în care a fost publicată sursa pe care o cităm să fie:

1. peer-reviewed (articolul evaluat de experți în domeniu),
2. cuprinsă în Web of Science
3. din domeniul sănătate (medicină, medicină dentară, farmacie)
4. să aibă factor de impact Thomson Reuters (ISI)

B. Autorii articolului citat: să fie experți în domeniu, să fie afiliați la o universitate, și să aibă un indice Hirsch înalt

C. Data publicării: sursa citată să fie de actualitate

Verificarea anti-plagiat

Ordinul MENCS nr. 3485/2016 - lista programelor recunoscute de CNATDCU și utilizate la nivelul instituțiilor de învățământ superior organizatoare de studii universitare de doctorat și al Academiei Române, în vederea stabilirii gradului de similitudine pentru lucrările științifice

1. iThenticate;
2. Turnitin;
3. Plagiarism detector + PDAS (PDAS - Plagiarism Detector Accumulator Server);
4. Safe Assign;
5. SEMPLAG;
6. **www.sistemantiplagiat.ro** (utilizat de UMF "V. Babeș" Timișoara)

Cerințe programelor de verificare:

1. verificarea cu baze deținute de dezvoltator (abonamente pe care le are dezvoltatorul cu diverse reviste, jurnale, edituri etc.);
2. verificarea cu internetul/web;
3. realizarea unei baze proprii și permiterea contrastării cu aceste documente;
4. încărcarea și verificarea fișierelor în formate: 1.doc, 1.docx, 1.pdf;
5. recunoașterea caracterelor românești;
6. generarea unor rapoarte de analiză

Raportul de similitudine

- facilitează evaluarea originalității textului analizat;
- determină în ce măsură a fost compilat sau copiat documentul;
- indică numărul de fragmente împrumutate;

Coeficienții de similitudine

Exemplu:

Valoarea Coeficientului de Similitudine 1 este de 34,1%, ceea ce înseamnă că 34,1% dintre fragmentele mai mari de 5 cuvinte au fost găsite în sursele comparate de către Sistem cu documentul verificat.

Valoarea Coeficientului de Similitudine 2 este de 24,4%, ceea ce înseamnă că 24,4% dintre fragmentele mai mari de 25 de cuvinte au fost găsite în sursele comparate de către Sistem cu documentul verificat.

Cuprinsul Raportului de Similitudine

- posibilitatea de evidențiere a împrumuturilor descoperite;
- determinarea gradului de similitudine într-un fragment anume;
- determinarea numărului de fragmente care provin dintr-o singură sursă.

>>

Cele mai lungi fragmente identificate ca fiind similare

>>

Documentele care conțin Fragmente Similare: din Baza de Date mamă

<<

Documente care conțin fragmente Similare: de pe Internet

Descrierea culorilor care apar în cuprinsul Raportului de Similitudine:

1. verde – reprezintă fragmentele care provin din sursele Internetului din întreaga lume;
2. roșu – reprezintă fragmentele care provin din bazele de date: internă și externă (ex. alte facultăți);
3. albastru – reprezintă fragmentele care au fost evidențiate prin folosirea funcțiilor care se află în listele derulante;
4. galben –reprezintă caracterele din alfabet non-latine care sunt prezente în text.

Interpretarea Raportului de Similitudine

- ☐ Este necesar să se verifice valoarea Coeficienților de Similitudine
- ☐ **este considerată suspicioasă depășirea pragului de 50% pentru Coeficientul de Similitudine 1**
- ☐ **este considerată suspicioasă depășirea pragului de 5% pentru Coeficientul de Similitudine 2**
- ☐ "Alerte": când se identifică fragmente de text care sunt similare:
- ☐ **sunt considerate suspicioase fragmentele similar cu un număr de cuvinte mai mare de 200;**
- ☐ dacă acest fel de fragmente există, ele trebuie găsite, prin folosirea link-ului "marchează fragmentul" și se verifică dacă aceste fragmente sunt citate corect.
- ☐ chiar dacă citarea este corectă. se verifică dacă fragmentele similare se regăsesc sub formă de:
 - o fraze scurte împrăștiate pe întregul document (în acest caz putem să le considerăm ca împrumuturi întâmplătoare),
 - o fragmente lungi de text care sunt învecinate și separate doar prin fraze scurte (!): lucrarea nu este originală.

Contact:

E-mail: contact@sistemantiplagiat.ro

REGULAMENT ANTIPLAGIAT AL UMFVBT

CADRUL GENERAL

§ 1

Regulamentul indică modalitatea și principiile de funcționare ale procedurii antiplagiat precum și modalitatea de utilizare de către universitate sau de către entitățile ei (facultăți, instituții, etc.) a serviciului Sistemantiplagiat.ro.

§ 2

Procedura antiplagiat se aplică pentru toate documentele care sunt scrise în cadrul universității, iar rezultatul pozitiv al acestui control reprezintă condiția admiterii lucrării la examen.

SPECIFICAȚII

§ 3

Textul lucrării, în versiunea sa finală, admisă în vederea susținerii acesteia, trebuie să fie depusă la secretariatul Școlii Doctorale atât în format listat cât și în format electronic ODT (Open Office Document), DOC și DOCX (Microsoft Word) sau PDF (în mod exclusiv în versiunea editabilă) fiind salvată pe un CD sau DVD, cu cel puțin 21 de zile înainte de termenul stabilit pentru susținerea examenului.

§ 4

Textul lucrării în format listat trebuie să fie identic cu cel în format electronic. Controlul privind identitatea textelor este realizat de către secretariatul Școlii doctorale, care recepționează lucrarea de la student. În cazul în care se constată diferențe între texte, lucrarea nu va fi admisă la procedura antiplagiat.

§ 5

Operatorul Sistemului (angajatul din cadrul universității) va introduce textul lucrării în vederea analizei antiplagiat. Textul lucrării trebuie să fie supus verificării în cadrul platformei Sistemantiplagiat.ro în decursul a 48 ore din momentul depunerii lucrării.

§ 6

Pentru fiecare lucrare verificată este generat un Raport de Similitudine în platforma Sistemantiplagiat.ro

§ 7

1. Operatorul Sistemului trebuie să examineze Raportul de Similitudine din punct de vedere al apariției în lucrare a unor împrumuturi neautorizate, în special constatând următoarele:

- a. coeficientul de similitudine 1 nu depășește 50%
- b. coeficientul de similitudine 2 nu depășește 5%,
- c. prezența unor asemănări neautorizate („alerte”).

2. Pe baza analizei Raportului de Similitudine, Operatorul Sistemului va pregăti, în decurs de 48 ore, „procesul verbal de control al originalității lucrării” (anexa nr. 1).

§ 8

În cazul în care, în urma examinării Raportului de Similitudine, indicat în § 7, lucrarea nu trezește suspiciuni, Operatorul Sistemului va semna „procesul verbal de control al originalității lucrării” (care reprezintă anexa nr. 1) și va introduce lucrarea în Baza Sistemului, iar astfel lucrarea va fi admisă în vederea susținerii sale.

§ 9

În cazul în care, în urma examinării Raportului de Similitudine conform criteriilor indicate în punctul § 7, Operatorul Sistemului consideră că lucrarea necesită o evaluare suplimentară din cauza prezenței împrumuturilor neautorizate, va genera un Raport Complet de Similitudine, care împreună cu „procesul verbal de control al originalității lucrării” (anexa nr. 1) va fi transmis îndrumătorului în scopul verificării din punct de vedere formal.

§ 10

Pe baza Raportului Complet de Similitudine, îndrumătorul va pregăti avizul său (conform modelului din anexa nr. 2) în care analizează dacă lucrarea conține sau nu împrumuturi neautorizate (plagiate) sau dacă împrumuturile conținute de lucrare care au fost marcate ca fiind citate nu ridică suspiciuni din punct de vedere al originalității lucrării elaborate de către student.

Îndrumătorul trebuie să verifice în special următoarele aspecte:

- a. Dacă lucrarea conține porțiuni mari de text (cel puțin 50 de cuvinte) identificate de către Sistem ca fiind asemănătoare,
- b. Dacă apare un număr prea mare de potențiale împrumuturi dintr-o singură sursă,
- c. Dacă intervine o coincidență între tematica lucrării analizate și potențialele surse de împrumuturi,
- d. Dacă lucrarea conține caracteristici de redactare care indică prezența unor împrumuturi „mecanice”.

Avizul îndrumătorului trebuie să fie emis în termen de 2 săptămâni de la data depunerii lucrării.

În cazul în care avizul îndrumătorului, care a fost menționat în § 10, indică faptul că lucrarea, în pofida condițiilor indicate în § 7, nu conține împrumuturi neadmise,

Operatorul Sistemului va anexa la aceasta Raportul Complet de Similitudine și o va include în Baza Sistemului. O astfel de lucrare se considera a fi calificată în vedere susținerii sale.

§ 12

În cazul în care, din avizul care a fost menționat în § 10, reiese că lucrarea nu conține nici o dovadă de comitere a plagiatului de către autorul ei, ci doar un număr mare de citate, indicând un grad scăzut de originalitate – lucrarea nu va fi admisă în vederea susținerii sale și nu va fi inclusă în Baza Sistemului. Studentul, după o consultare prealabilă cu îndrumătorul său, va realiza modificări în lucrare, urmând ca lucrarea să fie supusă încă o dată întregii proceduri antiplagiat.

§ 13

În cazul în care, din avizul care a fost menționat în § 10, reiese că lucrarea reprezintă un plagiat, aceasta nu va fi admisă în vederea susținerii sale și nici nu va fi inclusă în Baza Sistemului, iar în ceea ce privește autorul lucrării, Rectorul va iniția o procedură disciplinară conform regulamentului stabilit în cadrul Universității în termen de 14 zile de la transmiterea informațiilor.

§ 15

Toate lucrările admise în vederea susținerii examenului vor fi adăugate în mod obligatoriu de către Operatorul Sistemului în Baza de Date a platformei Sistemantiplagiat.ro în termen de 48 ore de la finalizarea procedurii antiplagiat.

§16

Toate chestiunile care se referă la desfășurarea procedurii disciplinare care nu au fost prezentate în Regulament, sunt descrise în Legea privind Învățământul Superior.

11 12

Anexam. 2 la Regulamentul antiplagiat

Avizul Îndrumătorului privind admiterea lucrării în vederea susținerii

Dedar că am luat la cunoștință **Reportul Complet de Similitudine** generat de către Sistemul Antiplagiat pentru lucrarea:

Autent:

Titlu:

.....

.....

După analizarea raportului am constatat următoarele:

- ☐ Împrumuturile care au fost depistate în lucrare sunt justificate (citate) și nu poartă semne de plagiat. De aceea, consider că lucrarea este a autorului individual și admit susținerea acesteia.
- ☐ Împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu poartă semne de plagiat, însă numărul foarte mare al acestora trezesc suspiciuni din punct de vedere al valorii de fond, fiind corelat cu lipsa de originalitate a autorului său. De aceea, consider că lucrarea trebuie să fie redactată încă o dată, limitându-se numărul de împrumuturi.
- ☐ Împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu sunt justificate și poartă semne de plagiat. De aceea, nu admit lucrarea în vederea susținerii și transmit înștiințarea către Facultatea Universității în scopul analizării situației din punct de vedere al procedurilor interne ale Universității.
- ☐ În lucrare apar denaturări intenționale ale codului, care indică o intenție de distorsionare a împrumuturilor surselor citate. De aceea, nu admit lucrarea în vederea susținerii și transmit înștiințarea către Facultatea Universității în scopul analizării situației din punct de vedere al procedurilor interne ale Universității.

Notă:

.....

.....

.....

.....

.....

.....
data

.....
Semnata
Îndrumătorul

Avizul Îndrumătorului privind admiterea lucrării în vederea susținerii

Declar că am luat la cunoștință **Reportul Complex de Similitudine** generat de către Sistemul Antiplagiat pentru lucrarea:

Autorul:

Titlul:

.....

.....

După analizarea raportului am constat următoarele:

- ☐ Împrumuturile care au fost depistate în lucrare sunt justificabile (citate) și nu poartă semne de plagiat. De aceea, consider că lucrarea este scrisă individual și admit susținerea acesteia.
- ☐ Împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu poartă semne de plagiat, însă numărul foarte mare al acestora însoțite suspiciuni din punct de vedere al valorii de fond, fiind corelate cu lipsa de originalitate a autorului său. De aceea, consider că lucrarea trebuie să fie redactată încă o dată, eliminându-se numărul de împrumuturi.
- ☐ Împrumuturile care au fost depistate în lucrare nu sunt justificabile și poartă semne de plagiat. De aceea, nu admit lucrarea în vederea susținerii și transmit înștiințarea către **Federația Universităților** în scopul analizării situației din punct de vedere al procedurilor interne ale Universității.
- ☐ În lucrare apar denaturări intenționale ale textului, care indică o tentativă de distorsionare a împrumuturilor esențiale. De aceea, nu admit lucrarea în vederea susținerii și transmit înștiințarea către **Federația Universităților** în scopul analizării situației din punct de vedere al procedurilor interne ale Universității.

Motivare:

.....

.....

.....

.....

.....
Data

.....

.....
Semnatura
Îndrumătorului

ORDIN
pentru adoptarea Metodologiei privind autorizarea, acreditarea și evaluarea periodică
a școlilor doctorale, pe domenii

În temeiul art. 158 și art. 192, alin. (1) din Legea educației naționale nr. 1/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 18 din 10 ianuarie 2011, cu modificările și completările ulterioare,

având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 642 din 20 iulie 2005, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare,

în baza art. 44, art. 45, art. 46 din Hotărârea Guvernului nr. 681/2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 551 din 3 august 2011, cu modificările și completările ulterioare,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 44/2016 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației Naționale și Cercetării Științifice, cu modificările și completările ulterioare,

Ministrul Educației Naționale și Cercetării Științifice
emite prezentul ordin:

Art. 14

(1) Școala doctorală și IOSUD iau măsuri pentru prevenirea și sancționarea abaterilor de la normele eticii științifice, profesionale și universitare, conform codului de etică și deontologie profesională al instituției.

(2) În cazul unor fraude academice, încălcări ale eticii universitare sau al unor abateri de la buna conduită în cercetarea științifică, inclusiv al plagiatului, studentul doctorand și conducătorul de doctorat răspund în condițiile legii.

(3) Școala doctorală care nu aplică prevederile codului de etică și deontologie profesională al instituției și nu a promovat sau nu promovează consecvent măsuri pentru prevenirea, identificarea și combaterea unor eventuale fraude academice, în special a plagiatului, este considerată în dezacord cu standardele etice minimale de funcționare și i se retrage acreditarea.

